



Вестник

Синодального центра
сектоведения

2021

Том 6 №5



Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Вениамина,
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Главный редактор: Мартинович В. А.

Редактор: Чирикова А.О.

Содержание:

Решение Синода Белорусского Экзархата Московского Патриархата от 7 сентября 2021 года.....	3
Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы.....	4
Правила об устройстве миссии и о способе действий миссионеров и пастырей Церкви по отношению к раскольникам и сектантам.....	14
Соотношение рекламы и критики новых религиозных движений в печатных СМИ. Мартинович В. А.....	20
Книжная полка.....	27
Список адресов и контактов.....	28

!Вестник распространяется бесплатно.

!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту centerm@gmail.com.

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого
Белорусской Православной Церкви
Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27
Телефон: +375-17-355-83-67
E-mail: centerm@gmail.com

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ БЕЛОРУССКИЙ ЭКЗАРХАТ
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

МАСКОЎСКІ ПАТРІАРХАТ БЕЛАРУСКІ ЭКЗАРХАТ
БЕЛАРУССКАЯ ПРАВОСЛАЎНАЯ ЦАРКВА

**УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
МИНСКОЙ ЭКЗАРХИИ**

**УПРАВЛЕННЕ СПРАВАМІ
МІНСКАЙ ЭКЗАРХІІ**

220004 г. Минск, ул. Освобождения, 10. Тел.: +375 17 209 42 99. e-mail: minsk.eparchy@gmail.com www.church.by
25 сентября 2021 г.
№ 4-40/158

**МАРТИНОВИЧУ Владимиру Александровичу,
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СИНОДАЛЬНОГО ЦЕНТРА СЕКТОВЕДЕНИЯ
ИМЕНИ ПРЕПОДОБНОГО ИОСИФА ВОЛОЦКОГО
БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**ВЫПИСКА ИЗ ЖУРНАЛА № 74
ЗАСЕДАНИЯ СИНОДА БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА
МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА
от 7 сентября 2021 года**

Журналы Синода Белорусской Православной Церкви от 7 сентября 2021 года утверждены на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 23-24 сентября 2021 года (журнал № 62)

В заседании Синода под председательством Митрополита Минского и Заславского **ВЕНИАМИНА**, Патриаршего Экзарха всея Беларуси —

СЛУШАЛИ:

Доклад председателя Синодального центра сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата) Владимира Александровича Мартиновича о работе центра.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Доклад принять к сведению.
2. **Благодарить председателя Синодального центра сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата) Владимира Александровича Мартиновича за содержательный доклад и плодотворную работу Синодального центра сектоведения.**

ВЫПИСКА ВЕРНА



ответственный секретарь
Управления делами Минской Экзархии

протоиерей Андрей Волков

Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы

Евангелический центр по вопросам мировоззрений отпраздновал свое 100-летие



14 сентября 2021 г. Евангелический центр по вопросам мировоззрений (нем. Evangelische Zentralstelle für Weltanschauungsfragen) отпраздновал 100-летний юбилей. Председатель Совета Евангелической Церкви Германии Генрих Бедфорд-Штром выступил с праздничной лекцией на тему «100 лет спустя: апологетика сегодня».

Евангелический центр по вопросам мировоззрений является старейшим в мире и самым крупным в немецкоязычном пространстве центром по изучению феномена сектантства. Его история началась в 1921 г., когда в Берлине был создан Апологетический центр Евангелической Церкви Германии. В 1928 г. Центр начинает издавать журнал «Материалы», а в 1937 г. сам Центр и журнал были насильно закрыты немецким правительством. В 1960 г. Еванге-



лическая Церковь Германии возрождает организацию, но уже с другим наименованием – Евангелический центр по вопросам мировоззрений. На первом собрании присутствовали бывший руководитель Апологетического центра Карл Гюнтер Швайцер и один из наиболее активных авторов довоенной версии журнала, известный немецкий сектовед Курт Хуттен.

Последний становится во главе Евангелического центра. Под его непосредственным руководством возрождается журнал «Материалы», с 1962 г. начинается издание еще одного журнала «Тексты EZW», который постепенно разделился на несколько серий. С 1962 по 1996 гг. издавалась серия «Тексты EZW – информация». С 1965 по 1994 гг. – серия «Тексты EZW – рабочие тексты»; с 1968 по 1995 гг. – серия «Тексты EZW – импульсы»; с 1974 по 1996 гг. – серия «Тексты EZW – ориентация и доклады». Таким образом, порядка 20 лет все четыре серии издавались одновременно, но с разной периодичностью и с сохранением индивидуальной нумерации. После 1996 г. они были объединены в журнал «Тексты EZW».



Журналы Центра направляются во все крупные библиотеки и научные центры Германии, рассылаются по антисектантским центрам страны, высылаются за рубеж, жертвуются всем особо нуждающимся. На данный момент центр состоит из 4 человек.

По содержанию материалы Центра балансируют на границе антикультовой, противокультурной и академической школ сектоведения. Богословская критика вероучений сект совмещается с социологическими и психологическими выкладками, анализом истории развития сектантства. Богатые и в некотором смысле уникальные архивы Центра делают возможным проведение серьезных исследований. В настоящее время Центр организовывается различные конференции по проблематике сектантства, проводит курсы повышения квалификации в области сектоведения.

Интернет сайт Центра: <https://ezw-berlin.de/html/index.php>



XXXII-е Совещание православных сектоведов Беларуси



23 сентября 2021 г. в Минске прошло XXXII-е Совещание православных сектоведов Республики Беларусь. В совещании приняли участие представители 14 епархий Белорусского Экзархата. Участники изучили историю и методологию деятельности Диалог-центра, Орхус, Дания - самой крупной противосектантской организации XIX- XXI вв. Особое внимание было уделено раскрытию влияния Диалог-центра на развитие православного сектоведения в Восточной Европе в целом, и в Российской Федерации в частности. Гостем совещания стал Андерс Блихфельд, пастор лютеранской церкви Дании, постоянный работник и руководитель ряда проектов Диалог-центра с 1974 по 2000 г., лектор, фотограф, издатель журналов, автор книг, соавтор проф. Йоханнеса Огорда, основателя Диалог-центра.

На последней встрече FECRIS произошла ротация руководства

В субботу 25 сентября в г. Бордо (Франция) прошла ежегодная конференция Европейской федерации центров по исследованию и информированию о сектантстве (FECRIS). В прошлом году из-за пандемии Ковида-19 конференция прошла в удаленном режиме, и только в 2021 году представителям противосектантских центров из разных европейских стран удалось собраться на очную встречу, которая была посвящена деятельности сект в эпоху ковида. К сожалению, смогли приехать далеко не все, но все же помимо принимающей страны (Франции) в Бордо прибыли представители еще семи стран: Бельгии, Германии, Испании, Италии, России, Хорватии, Швейцарии. Россию на этом форуме представлял профессор Александр Дворкин.

В начале конференции всех собравшихся приветствовал мэр Бордо и заместитель губернатора провинции Аквитания. Всего выступило пять докладчиков, одной из которых была г-жа Анэн Ромдан, глава Межминистерской миссии по борьбе против сектантских злоупотреблений (MIVILUDES), которая недавно была включена в структуру Министерства внутренних дел Франции.

Профессор Александр Дворкин сделал подробное сообщение о принятом 24 сентября решении российской генеральной прокуратуры, признавшей сайентологию нежелательной для России организацией.

Накануне конференции, 24 сентября, члены Федерации провели генеральную ассамблею, на которой состоялись перевыборы руководства, срок полномочий которого подошел к концу. Президент г-жа Даниэль



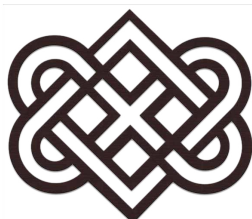
Мюллер-Тюлли завершила второй срок своего служения, а вице-президент проф. Александр Дворкин – четвёртый. Напомним, что он был избран вице-президентом Федерации в 2009 г.



Новым президентом был избран бельгийский сенатор Андре Фредерик, а вице-президентом – хорватка Бранка Дюмич. Тогда же проф. Александр Дворкин и г-жа Даниэль Мюллер-Тюлли были избраны в Совет директоров FECRIS.

Если пандемия не внесет свои коррективы, следующая конференция пройдет в октябре 2022 г. Тема конференции и место ее проведения будут определены позже.

Источник: <https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/na-poslednej-vstreche-fecris-proizoshla-rotacziya-rukovodstva.html>



Анонсы конференций



European Society for the Study of Western Esotericism (ESSWE)

Theme

The Theosophical Movement and Globalism Interconnections, Innovations, and Comparisons

Zoom

2021 Oktober 08-10

We live in a time in which the world is becoming increasingly interconnected. A steady growing number of people from all around the globe directly participate in this by travelling to faraway destinations, meeting people from various cultures, by using the various media platforms, which the internet has made available, or by following global news. This interconnectedness does, however, not only take place by our current population becoming geographically closer but also manifests itself through time. Historical awareness also brings the past into the present. Increased historical study of the great variety of cultures from around the world and their histories thus facilitate a global interconnectedness through time. Global history, as a relatively new approach to world history, for example, seeks to cultivate the richness of past, present, and cross-cultural perspectives by taking the globe as the point of departure.

The Theosophical Society (est. 1875) and the many groups, events, and cultural dynamics that make up the broader “Theosophical Movement” has almost from the outset been globally oriented.

Primary spokespersons of the Theosophical Society have for example been keen on combining ideas and concepts from a wide variety of cultures and from different time-periods. Helena Petrovna Blavatsky’s works are for example figuratively speaking tightly woven textual carpets build of numerous references to ancient Egypt, India, Tibet, China, Greece and to traditions such as Platonism, Hermetism, spiritualism, Buddhism, Hinduism, Christianity, Islam and Judaism. Modern philosophers and scholars of various scientific disciplines are also a part of this texture. There is interconnectedness and an attempt to synthesize the global cultural heritage in Theosophy. In a certain respect, Theosophy is a reflection of global history and modern globalism.

This global tendency of the Theosophical Society also has a more contemporary geographical dimension. Blavatsky (born in Russia) was by nature already a world-citizen having travelled extensively and having become an American citizen. The global outlook was a part of her awareness and together with Henry S. Olcott, she singled out India as the right place for the headquarters of the society. Due to this early global outlook, the Theosophical Society has members from many different countries and thereby now has a global history. The Theosophical Society has likewise influenced global politics, as is well known in relation to the independence of India and has been instrumental as a carrier of cultural elements both from Europe and America to Asia as well as from Asia to Europe and America.

This thematic focus on the Theosophical movement in relation to globalism, therefore, welcomes a global array of papers from an equally broad array of disciplines. Some theoretical keywords are interconnections, innovations, differences, comparisons, ideologies and entanglements; and some of the central questions that we want to address are:

- How do Theosophists deal with, approach, use, or portray different traditions or ideas from around the world or from different time periods, and why? Are such traditions or ideas seen as fundamentally interconnected with or different from Theosophy? Are all traditions and ideas equal in value and applicability? Does Theosophy reinterpret them and thereby innovate upon established traditions and their meanings? Are differences or similarities highlighted? Is the use of such varying traditions entangled with a number of sources (such as translations of texts from the traditions by non-theosophists) or perspectives (from different world-views or ideological backgrounds)?
- What has the role of Theosophical Society been in the formulation of so-called 'modern Buddhism' and 'neo-Hinduism'?
- Is Theosophy or Theosophical literature global? Are there many voices in Theosophical literature from around the globe or has it primarily a European or American voice?
- Is the Theosophical Society a global society? Why, why not, and how?
- How is the Theosophical movement related to globalization and globalism?
- Is Theosophy a part of "Western esotericism". How and why? Does the terms "Western" "esotericism" help in the classification and understanding of the Theosophical movement?
- What is the role of India in the Theosophical movement? India is the home of the Adyar headquarters and many other Theosophical centres. India holds a central place in Theosophical history and India is, to many people within the Theosophical movement, a place of special ideological and occult significance. Why and how?
- Do the perspectives on Theosophy vary in different parts of the world? Is Theosophy viewed differently today than it was in its early years? Why and how?
- How does the Theosophical movement relate to traditional cultures? Is there a tension between globalism and traditional cultures in the Theosophical movement?
- Has the Theosophical movement produced perspectives on the globe, cultural centres, our current time- or previous time-periods and are these reflected in modern processes of globalization?
- Why and how has the Theosophical movement promoted world peace, universal brotherhood, vegetarianism and ecology?
- Has the global tendency of Theosophy influenced the modern arts (such as visual or textual)? Has Theosophy influenced Asian or European literature by for example introducing "foreign concepts", such as the "Western" notion of "the occult" in Asia or the "Eastern" idea of karma in Europe and the US? Do we find depictions of Vishnu, Shiva, Krishna, and Buddha in Europe or elsewhere due to Theosophy or of Pythagoras and Christ in Asia because of Theosophy?

Keynote Speakers

Karl Baier (Associate Professor and Head of the Department of Religious Studies, University of Vienna, Austria).

Paper Proposals

Any person may submit a paper to the conference committee on any aspect of the subject. Summaries of no more than 200 words and 50 words biography should be sent to the secretary of the ITHC Erica Georgiades via email (erica.georgiades@gmail.com). All paper proposals will be evaluated by our scientific conference committee prior to acceptance.

Presentations

Suggested presentation time 30 minutes including questions and answers.

Important Dates

- Deadline for submission of a paper: 1 June 2021
- Notification of acceptance: 1 July 2021

Registration & Fees

The conference is free of charge and everyone is welcome.

The online registration to the 2021 ITHC will open when the programme is released. The conference zoom link will be announced alongside the programme. For more information, please send an email to erica.georgiades@gmail.com

Европейское общество исследователей западного эзотеризма

Тема

**Теософское движение и глобализм:
взаимосвязи, инновации и сравнения**

Платформа проведения: Zoom

8-10 октября 2021 г.

Источник: <https://www.esswe.org/event-4242434>



X Международная научно-практическая конференция

Тема

«Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия»

1–2 ноября 2021 года

Крайний срок подачи заявок и текстов докладов: 25 октября 2021 года

Форма проведения конференции – заочная (это не отражено в сборнике). Сборник будет издан в чешском издательстве Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» (Прага). Всем авторам отправляются печатные сборники материалов и дипломы участников. Библиографическое описание сборника: Religion – science – society: problems and prospects of interaction : materials of the X international scientific conference on November 1–2, 2021. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2021.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Волков Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор Пензенского государственного технологического университета.

Липич Тамара Ивановна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и теологии Белгородского государственного университета.

Коновалов Алексей Петрович, кандидат исторических наук, профессор кафедры истории Государственного университета имени Шакарима города Семей, председатель ОО «Независимый социологический центр г. Семей», заслуженный деятель науки Республики Казахстан.

Дорошин Иван Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры религиоведения и философской антропологии Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Кушаев Умиджон Рахимович, (DSc) доктор философских наук (Ташкент, Узбекистан).
СЕКЦИИ:

Место религии в современном мире.

Феномен веры в контексте гуманитарного знания.

История религиозных учений и объединений.

История и современность церковного искусства.

Миссионерская деятельность в прошлом и настоящем.

Религиозный путь философии.

Исторические особенности и факторы возникновения и становления мировых религий.

Соотношение религиозного и научного знания.

Дискуссионные вопросы религиозного воспитания молодежи.

Вопросы методики преподавания учебных дисциплин в духовных учебных заведениях.

Психологические особенности верующих.

Психологическое влияние тоталитарных сект на адептов и общество.

Проблема религиозных конфликтов в мире.

Межрелигиозная терпимость и идеи толерантности в религиозных учениях.

Varia (принимаются материалы по другим направлениям, соответствующим теме конференции).

Официальные языки конференции: русский, английский, казахский, узбекский.

Источник: http://sociosphere.com/conference/2021/religiya_nauka_obwestvo_problemy_i_perspektivy_vzaimodejstviya/

VI Научная конференция
**«Церковная наука в начале третьего тысячелетия:
актуальные проблемы и перспективы развития»**

Минская духовная академия

Минск, Беларусь

16 ноября 2021 г.

Крайний срок подачи заявок: **8 ноября 2021 г**



В рамках конференции состоится пленарное заседание и работа тематических секций под руководством преподавателей Минской духовной академии.

Проблемное поле конференции:

1. Актуальные проблемы современной библеистики
2. Актуальные проблемы современного богословия
3. Актуальные проблемы современных межправославных отношений
4. Актуальные проблемы современной церковно-исторической науки
5. *Методологические проблемы изучения нетрадиционной религиозности*
6. Актуальные проблемы современного религиоведения.

К участию в конференции приглашаются преподаватели и студенты светских и духовных высших учебных заведений, специалисты в области богословия, философии, истории, религиоведения и других гуманитарных дисциплин.

Форма участия: очная и дистанционная.

Рабочие языки конференции: белорусский и русский.

Регламент выступлений: до 20 минут в пленарном выступлении, до 10 минут в секционном.

Тезисы докладов и заявки участников по прилагаемой форме принимаются **до 8 ноября 2021 года** по адресу: minda.confernce@gmail.com

Телефон для справок: +375 25 902 18 92

По факту получения заявки оргкомитет направляет подтверждение.

Источник: <http://minda.by/в-минской-духовной-академии-состоитс-21/>

VI Международная научно-практическая конференция **«Социум и христианство»**



Минская духовная академия

Минск, Беларусь
28-30 января 2022 г.

Крайний срок подачи заявок: 1 декабря 2021 г.

Источник: <http://minda.by/28-30-января-2022-г-в-минда-состоится-vi-международ/>

Подробное описание конференции в Вестнике СЦС Том 6 №3 (30)



VIII проводимая раз в два года конференция Европейского общества изучения западного эзотеризма (ESSWE)

Тема
Западный эзотеризм и творчество:
искусство, перформанс и инновации

Университетский колледж Корка
5-7 июля 2022 г.

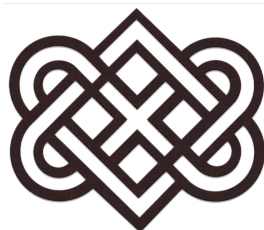
Крайний срок подачи заявок: 15 декабря 2020

Внимание!

Из-за пандемии COVID-19 конференция была перенесена с 2021 на 2022 г.

Источник: http://esswe8.com/?page_id=11

Подробное описание конференции в Вестнике СЦС Том 5 №6 (27)



ПРАВИЛА

об устройстве миссии и о способе действий

миссионеров и пастырей Церкви

по отношению к раскольникам и сектантам

(По определению Святейшего Синода от 25 мая 1888 года за № 1116)

1) В каждой епархии, где имеются раскольники или последователи рационалистических сект, учреждаются, смотря по мере потребности, один или несколько епархиальных миссионеров, для вразумления раскольников и сектантов в истинах православной веры и обличения их заблуждений.

2) На должность епархиальных миссионеров назначаются священнослужители, основательно знакомые с расколом и местными сектантскими лжеучениями, обладающие даром слова и вполне благонадежные по своим нравственным качествам.

3) В епархиях, где противораскольническому миссионеру предстоит действовать и против сектантов, на должность миссионера назначаются лица, окончившие курс в духовных академиях или семинариях.

Примечание. Лицам, неокончившим семинарского курса, но с успехом исполняющим миссионерские обязанности, дозволяется, с разрешения епархиального Преосвященного, выслушивать курс богословских наук в местных духовных семинариях.

4) Епархиальные миссионеры освобождаются от обязанностей приходских священников и других служебных по епархиальному ведомству занятий. В прохождении своей должности, епархиальные миссионеры, состоя в непосредственном распоряжении местных преосвященных, действуют по ближайшему их указанию, обращая преимущественно внимание на местности, особенно зараженные расколом и сектантством, а равно и на те заблуждения, которые в данное время наиболее распространяются к соблазну православных.

5) В епархиях, где имеются два или несколько епархиальных миссионеров, епархиальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрению, распределяют между ними занятия, обязывая миссионеров объезжать порученные им местности для собеседований с заблуждающимися, и как о своих действиях во время таких собеседований, так и вообще о последствиях своих миссионерских занятий обстоятельно доносить епархиальному преосвященному, который сведения о состоянии раскола, или сектантства в епархии, помещает в годовом по епархии отчете, а о случаях выдающихся, или требующих распоряжения высшей власти, доносит особо Святейшему Синоду.

6) Независимо от епархиальных миссионеров, епархиальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уездам уездные, или по благочинническим округам окружные миссионеры из местных приходских священников, или из среды мирян — хорошо знакомых с священным Писанием и с святоотеческими творениями и вполне способных к миссионерскому делу; на обязанность этих миссионеров возлагается вести собеседования в местностях уезда или округа, зараженных расколом или сектантством.

7) Миссионеры епархиальные, а также уездные и окружные, пользуются содержанием в размере, определяемом епархиальными преосвященными, по соображению с условиями, трудами и успехами деятельности миссионеров. Источники для такого содержания миссионеров изыскиваются преосвященными из местных епархиальных средств, в случае же недостатка местных средств, может быть испрашиваемо пособие у Святейшего Синода.

8) С учреждением епархиальных, уездных и окружных миссионеров, действующих в указываемых им пределах епархии и только временно посещающих местности, зараженные расколом и сектантством, отнюдь не освобождается от миссионерской деятельности и каж-

дый приходский священник, который по своей пастырской обязанности должен непрерывно вести миссионерское дело, действуя против раскольников и сектантов своего прихода пастырскими беседами и назиданиями, а также обращаясь для сего и к другим, имеющимся в распоряжении духовенства средствам, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношение приходского духовенства к пастве, постоянно внимательное и непременно истовое совершение крестного знамения на себе и при преподании другим благословения, всегда благоговейное и согласное с уставом Церкви совершение общественного богослужения, а также частных церковных служб и домашних треб, с вразумительным и внятнм чтением и пением церковных молитвословий и с приглашением к участию в таковых песнопениях самих молящихся.

б) Открытые, проникнутые духом пастырской кротости и растворяемые христианскою любовью собеседования с заблуждающимися и отделившимися от святой Церкви о предметах веры, нравственности и церковного чина; при обстоятельствах же, делающих пастырские собеседования с заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежит вести поучительные беседы с православными прихожанами, направленные к разъяснению тех именно истин святой веры, правил христианской жизни, обрядов и таинств православной Церкви, которые составляют предмет разномыслия и лжеучений, отделяющихся от святой Церкви.

в) Устройство внебогослужбных назидательных для простого народа бесед и чтений, имеющих предметом изъяснение истин христианской веры и правил нравственной жизни с присовокуплением рассказов из св. Истории, житий святых и воспоминаемых церковью событий. Таковые беседы и чтения могут быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общим пением церковных молитв и песнопений присутствующими.

г) Учреждение, особенно в местах, зараженных расколом и где развивается сектантство, церковно-приходских школ и школ грамоты, каковые школы, распространяя в народе грамотность и обучающихся в них детей делаю более способными к усвоению духа православной Церкви и к сознательному участию в церковном богослужении, чтении и пении, могут через детей благотворно действовать и на их родителей, утверждая колеблющихся в вере и располагая чуждых Церкви к сближению с нею и к уважению ее правил и обычаев.

д) Распространение в народе книг, брошюр и листов с кратким, но основательным раскрытием заблуждений раскольников и сектантов, с ясным и вразумительным изложением учения православной Церкви о предметах разномыслия раскольников и сектантов с учением ее.

е) Выбор священниками из среды прихожан людей способных, расположенных вести собеседования с раскольниками и сектантами о предметах их разномыслия с церковью и содействие таковым лицам в их трудах наставлениями, указаниями и особенно снабжением их необходимым книгами. Такие лица, являясь лучшими помощниками священников и миссионеров в их миссионерской деятельности, и сами могут заниматься миссионерством, а в нужных случаях быть избираемы и в священные степени. Ввиду особой полезности таких деятелей, надлежит заботиться об устройстве школ для приготовления способных крестьян к миссионерской деятельности среди раскольников и сектантов, по образцу школы, основанной в г. Вятке протоиереем Кашменским.

ж) Наблюдение со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые нередко распространяют учение молокан, баптистов, штундистов и других сектантов среди православных, и донесение епархиальному начальству о каждом случае распространения этими лицами сочинений и брошюр, противных православию, равно мнений, оскорбительных для достоинства православной Церкви и ее пастырей.

9) Миссионеры и приходские священники, при исполнении ими своих обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живым сознанием единства их действий и оказывать друг другу братскую любовь и взаимную помощь в достижении общей цели, предупреждая всякие личные недоразумения и избегая всего, что может служить к ослаблению и подрыву их деятельности во вред святой Церкви.

10) Прибывший на собеседование миссионер, хотя бы он по своим познаниям и положению стоял выше местного священника, должен оказывать ему, как настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уважение; посему, по приезде в селение, миссионер преж-

де всего должен явиться к приходскому священнику, а где их несколько — к старшему из них. с тем, чтобы условиться о месте и времени бесед; На самых беседах миссионер должен представлять приходскому священнику их открытие, которое имеет начинаться совершением обычной молитвы, затем чтением дневного Евангелия, или же простою краткою речью, с объяснением в ней цели прибытия миссионера и с приглашением старообрядцев внимательно выслушать миссионера и беседовать с ним, руководствуясь желанием познать истину; местному же священнику предоставляется и заключительное слово в беседе, которое при краткости должно иметь общеназидательное значение и отнюдь не должно затрагивать вопросов, могущих вызвать раскольников и сектантов на новые словопрения.

11) Ведение бесед должно принадлежать вполне миссионеру; приходский священник, обязательно присутствуя на беседах, принимает в них участие лишь в том случае, когда сам миссионер признает нужным обратиться к нему за содействием, как например, сделать справку по книге, прочесть понадобившееся место и т.п.; и миссионеру и священнику надлежит всего более заботиться о том, чтобы неуместным замечанием или противоречием друг другу не подать повода раскольническим совопросникам упрекать в чем-либо защитников православия.

12) Указанные ст. 9, 10 и 11 взаимные отношения приходских священников и миссионеров, основанные на их братской любви и обоюдном уважении, с большей внимательностью должны быть соблюдаемы в том случае, когда на беседы является миссионер, не имеющий священного сана: этот миссионер обязан оказывать всеподобающее уважение местному священнику, который со своей стороны должен всемерно способствовать миссионеру в устройстве и ведении бесед, предначиная и оканчивая оные указанным выше способом и не вмешиваясь в них без просьбы миссионера, дабы не затруднить ведения беседы по принятому миссионерскому плану.

13) Во время собеседований миссионер, в отношении к раскольническим и сектантским совопросникам и вообще к раскольников и сектантам, должен соблюдать потребные проповеднику и защитнику истины душевное спокойствие, кроткое обращение и снисходительное терпение, не смущаться их дерзостями, но братолюбиво обличать их неприличие, не отвечая безумным по безумию их. К содействию полицейской власти для собственной защиты, или для охранения на собеседованиях порядка и тишины миссионер может прибегать лишь в крайних случаях, когда, например, станет ясным, что присутствующие на собрании раскольники и сектанты угрожают произвести беспорядок, или причинить насилие.

14) Для собеседований должны быть избираемы по возможности помещения удобные и просторные; в летнее же время, смотря по удобству, они могут происходить и на открытом воздухе. В церкви собеседования могут быть открываемы лишь в том случае, когда имеется полная надежда, что собравшиеся раскольники и сектанты не причинят оскорбления святыни храма.

15) Предмет беседы, если он не был указан в объявлении, определяется для миссионера предварительно собранными сведениями о лицах, с которыми предстоит беседовать; во всяком случае, миссионеру надлежит являться на беседу и с точно определенным предметом и с хорошо обдуманном планом собеседования. Вообще в беседах с старообрядцами, особенно открываемых в первый раз, миссионеру необходимо прежде и более всего обратить внимание на следующие предметы:

а) сообщать старообрядцам правильное понятие о Евангелии, о слове Божием и внушить должное к нему уважение, разъяснить им значение соборных постановлений и святоотеческих писаний, указать на отличие их от уважаемых раскольниками книг, нередко апокрифического характера; по предварительном разъяснении указанных предметов, удобнее будет раскрывать старообрядцам истинное и правое понимание веры, с указанием допускаемых ими отступлений;

б) стараться утвердить в умах старообрядцев правильное понятие о догмате и об обряде и о существенном между тем и другим различии, дабы удобнее вести беседу с старообрядцами и о других частных вопросах, касающихся разномыслия между расколом и церковью;

в) раскрыть учение о церкви, о существенных и неизменных ее принадлежностях, вечности и неодолимости ее;

г) разъяснить глаголемым старообрядцам, что исполнение заповедей Евангельских выше и обязательнее исполнения внешних обрядных предписаний (Мф., гл. 23, ст. 23);

д) иметь в виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собеседника от предмета беседы к излюбленным ими вопросам об обрядах и проч., и потому не отказываясь отвечать на возбуждаемые вопросы, миссионер должен, по возможности, быть кратким в своих ответах и направлять их так, чтобы вновь перейти к главному предмету беседы.

16) Каждое собрание должно начинаться и оканчиваться, может и прерываться, общим пением молитв, псалмов и песнопений.

17) Для приглашения старообрядцев и сектантов на беседы могут быть употребляемы различные способы. В городах, где имеются к тому средства, могут быть делаемы газетные объявления о предстоящих беседах, с указанием места, времени и самого предмета собеседований; указание предмета предстоящего собеседования особенно полезно в тех случаях, когда ведутся постоянные беседы в последовательном порядке. В селениях, и особенно когда миссионер является на беседу в первый раз, собственная его миссионерская опытность должна подсказать, какой удобнее избрать способ для приглашения и привлечения на беседу старообрядцев. Во всяком случае, такие приглашения могут быть делаемы и посредством письменных объявлений при волостных правлениях, и через православных жителей селения, и через раскольничьих начетчиков, с которыми, прежде всего, миссионеру надлежит познакомиться. Во всех сих случаях приходский священник должен быть главным помощником миссионера и со своей стороны принимает все меры к тому, чтобы поставить в известность весь приход о прибытии миссионера, сообщить о сем и сельским полицейским властям.

18) Для снабжения епархиальных, уездных и окружных миссионеров, а также приходских священников необходимыми для собеседований с раскольниками и сектантами книгами, учреждаются в епархиях: а) главная миссионерская и б) благочинническая и окружная библиотеки. Главная епархиальная библиотека снабжается по возможности всеми нужными для миссионера книгами, а в особенности старопечатными, наиболее уважаемыми у старообрядцев. Книги сии должны быть непременно подлинные, или же переводные старые, почитаемые и старообрядцами. В благочиннических и окружных библиотеках могут быть и не подлинные старопечатные книги, а напечатанные в единоверческой типографии. Сверх упомянутых библиотек, в каждом приходе, зараженном расколом или сектантством, должны быть церковные библиотеки, составленные, по крайней мере, из полного собрания полемических против раскола и сектантства сочинений.

Примечание. 1) Списки книг, приобретение которых желательно и необходимо для миссионерских епархиальных, окружных и церковных библиотек, имеют быть разосланы особо^{*)}.

2) Потребные для составления поименованных библиотек средства изыскиваются епархиальными преосвященными из местных источников; в случае же недостатка таковых, могут быть испрашиваемы пособия от Священного Синода.

19) Заведование епархиальной миссионерской библиотекой поручается, по избранию и назначению преосвященных, особому лицу, не обремененному другой должностью по епархии. Это лицо отвечает за сохранность библиотеки. Благочинническими библиотеками заведует благочинный, или избранное им лицо, но ответственность за сохранность библиотеки возлагается, во всяком случае, на благочинного. Окружными и церковными библиотеками заведуют окружные миссионеры и местные священники, отвечая за целость и сохранность сих библиотек.

20) Епархиальным миссионерам предоставляется право во всякое время под расписку брать из епархиальной библиотеки нужные им книги, за сохранность которых они и отвечают. Епархиальные преосвященные, как лично при обозрении епархии, так и через благочинных, наблюдают за тем, чтобы книги, особенно в церковных библиотеках, не оставались без употребления, а были действительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также местными старообрядцами, о чем священник должен иметь надлежащее попечение.

^{*)} См. ниже.

21) Для вящего успеха миссионерской деятельности в борьбе с раскольниками и сектантами и для обеспечения благих последствий от применения предположенных мер, необходимо всячески устранять все то, что может соблазнять раскольников и сектантов и подавать им повод к нареканиям на православную Церковь и ее служителей. В предупреждение подобных явлений, могущих ослабить миссионерскую деятельность, епархиальные преосвященные обязаны заботиться о том, чтобы в приходы с раскольническим и сектантским населением члены причта были назначаемы с особою осмотрительностью, из лиц, знакомых с духом и учением раскола и местных сект, в точности исполняющих церковные уставы относительно богослужения, соблюдения постов, благочестно живущих и неподверженных слабостям, особенно могущих соблазнять раскольников и сектантов, как-то: пьянству, курению и нюханью табаку, вымогательству за требы. Для облегчения выбора с указанными качествами лиц, не возбраняется поставлять священникам в приходы, зараженные расколом, таких, кои, хотя и не получили богословского образования, но по происхождению и прошлой своей жизни знакомы с нуждами и обычаями народа; в приходы же, зараженные рационалистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица, если не с высшим богословским образованием, то по крайней мере с успехом окончившие семинарский курс наук и отличающиеся, кроме вышеуказанных качеств, даром слова и способностью к проповеднической деятельности. О привлечении на священнические места в приходы с раскольническим и сектантским населением лиц с указанными качествами преосвященные должны иметь особое попечение, и для сего отдавать преимущество при обеспечении материальными средствами и при поощрении наградами тем священникам, которые наиболее трудятся на поприще миссионерства.

22) Ввиду нерасположения раскольников к так называемому партесному пению, а также предупреждения их против икон нового итальянского письма, приходские священники имеют наблюдать, чтобы в православных храмах, особенно среди раскольничьего населения, пение приближалось по возможности к древним церковным распевам, а иконы были письма более соответствующего греческим подлинникам. Кроме того, приходские священники должны заботиться, чтобы и в домах прихожан не было икон, писанных неправильно, как, например, с изображением Святой Троицы в виде одного человека с тремя головами, иконы Треручицы с тремя естественными руками, вместо привески третьей руки, св. Креста в виде змея, мученика Христофора с песьей головой и тому подобных, и стараться располагать прихожан все таковые иконы, как подающие повод сектантам к глумлению над святыней, удалять из домов. При этом наблюдать и за тем, чтобы на престольные и на церковных главах кресты были осьмиконечные.

23) Для устранения неправильных понятий о единоверии, поселяющих рознь между православными и единоверцами, и препятствующих их сближению, надлежит иметь в виду составленное бывшим в гор. Казани собранием преосвященных и одобренное Святейшим Синодом разъяснение, что единоверие не представляет собою какого-либо особого отличающегося от православия исповедания, что православие и единоверие составляют одну церковь, что в храмах и православных и единоверческих призывается один Господь, исповедуется едина вера, совершается едино крещение, приносится едина умиловительная бескровная жертва Христова, приемлется едино пречистое Тело и животворящая Кровь; словом — и в православии и единоверии одинаково все то, что живет и питает (духовно) человека. Посему никто не должен унижать и порицать того, что Церковью благословляется, никто не должен думать, что тайны, совершаемые единоверческими священниками, менее святы и действительны. Единоверцы же особенно должны помнить, — и сие потребно им внушать, — что спасительная сила единоверия заключается именно и только в союзе с православной Церковью, без этого союза не может быть спасительного единоверия, а будет душепагубный раскол, посему приверженцы так называемого старого обряда отнюдь не должны выражать никакого порицания обряду, содержимому православной Церковью, наоборот и православные должны воздерживаться от порицаний обрядов, содержимых единоверцами.

24) Ввиду допускаемого разнообразия в способах присоединения старообрядцев к православной Церкви, постановляется правилом, чтобы такое присоединение повсюду совершалось по приложенному к книжке Митрополита Платона "Увещение во извещение истины" "Чину, како приимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ". При этом над принимаемыми через миропомазание (как должны быть принимаемы

все, рожденные и крещенные в расколе), если они присоединяются не на правах единоверия, таинство миропомазания должно совершаться по употребляемому в церкви “Чиноположению”, над присоединяемыми ж на правах единоверия — по старопечатному требнику, т.е. с известными дополнениями при помазании членов тела.

Источник: Из узаконений о церковной миссии в России: Исторические документы и материалы к Съезду епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви, 11-14 ноября 1996 г. - Белгород: Православный миссионерский фонд Русской Православной Церкви, 1996 г. - 92 с.



УДК 298

В. А. МАРТИНОВИЧ,

*доктор теологии, кандидат социологических наук,
Минская духовная академия, г. Минск, e-mail: nrmsect@yandex.ru*

СООТНОШЕНИЕ РЕКЛАМЫ И КРИТИКИ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ В ПЕЧАТНЫХ СМИ

В статье представлен анализ соотношения количества статей, рекламирующих и критикующих новые религиозные движения (НРД) в печатных СМИ Беларуси в период с 1988 по 2015 г. На выборке из 1180 статей для 44 НРД показано, что рекламные материалы в 3 раза превышают критические, а высокоструктурированные НРД критикуются активнее, чем остальные типы НРД. Выявлены проблемы, связанные с анализом заявленной темы.

Ключевые слова: новые религиозные движения, реклама, нетрадиционная религиозность, печатные средства массовой информации

V. A. MARTINOVICH

*Doctor of Theology, Candidate of Sociological Sciences,
Minsk Theological Academy, Minsk, e-mail: nrmsect@yandex.ru*

RATIO OF ADVERTISING AND CRITICISM NEW RELIGIOUS MOVEMENTS IN PRINT MEDIA

The article presents an analysis of reports quantity ratio advertising and criticizing new religious movements (NRMs) in the Belarus printed media during the period from 1988 to 2015. A sample consisting of 1,180 articles for 44 NRMs shows that advertising materials are three times surpass critical ones, and highly structured NRMs are criticized more actively than other types of NRMs. The problems related to the analysis of the stated topic are identified.

Keywords: new religious movements, advertising, unconventional religiosity, printed mass media.

Предшествующее исследование соотношения количества рекламируемых и критикуемых новых религиозных движений (далее – НРД) в печатных СМИ Беларуси частично опровергло ранее не проверявшееся предположение ряда авторов о доминировании в прессе критических материалов по НРД (см. труды Д. Хилла и Д. Сэлвея [1, с. 119], М. Хассенфельд [2, с. 22]). На выборке из 696 организаций было показано, что на страницах прессы рекламируется в 4,4 раза больше НРД чем критикуется [3, с. 21]. При этом было выявлено 3 группы НРД: а) только рекламируемые; б) только критикуемые; в) рекламируемые и критикуемые одновременно. Открытым остался вопрос соотношения общего количества статей с рекламой и критикой НРД в рамках всех трех групп. Некоторые ученые высказывают предположения о возможных пропорциях такого соотношения для отдельных НРД из разных стран, но также без соответствующей

эмпирической проверки. Так, Л. Ров и Г. Кавендер отмечают в американской прессе доминирование негативных материалов по сатанизму и позитивных статей по ведовству [4]. Х. Бергер и Э. Дуглас полагают, что ведовство является исключением из общего правила негативного освещения конкретных НРД в СМИ: по ведовству печатается намного больше позитивных материалов в СМИ, в то время по остальным НРД доминируют критические материалы [5, с. 503–504]. Фукс пишет об активной рекламе религиозной йоги в немецких СМИ, хотя и не сопоставляет ее с объемами критических публикаций [6, с. 144–146]. В целом точные статистические данные учеными практически не приводятся. По означенной теме высказываются и сами НРД, но также по-разному. Когда необходимо показать свои успехи в работе со СМИ, они говорят о доминировании позитивных материалов в прессе (см., например, позицию Движения объединения по СМИ в Корее [7]). Если же необходимо заявить о преследованиях и притеснениях, говорится о преобладании критических материалов (см. позицию сайентологии по прессе Германии [8]). В настоящей статье предпринимается попытка анализа соотношения количества статей для третьей группы одновременно рекламируемых и критикуемых НРД, а также вычленения основных проблем при изучении означенной темы.

Исследование соотношения рекламы и критики НРД. Генеральная совокупность критических и рекламных материалов по НРД в печатных СМИ неизвестна. Необходимые для исследования материалы прессы неравномерно распределены среди разных типов СМИ, а искомые статьи публикуются в газетах с разным тиражом, форматом, объемом, периодичностью издания, формами собственности и регистрации, политической направленности и т. д. В силу этого *отбор статей для анализа производился методом доступной выборки*. В объем критических материалов включались статьи, посвященные критике конкретных НРД. В процессе исследования не выносились суждения о степени корректности отнесения печатными СМИ тех или иных групп к числу НРД, но лишь фиксировался сам факт такой идентификации, являвшийся основанием для сбора данных по рекламе этих же групп. В объем рекламных материалов включались статьи, содержащие информацию, направленную на привлечение внимания к НРД с целью формирования или поддержания интереса к нему самому, проводимым им мероприятиям, либо разделяемым им религиозным идеям и практикам. Хронологические рамки исследования оставались прежними: 1988–2015 гг. В выборку не включались материалы, которые могли оказать на нее негативное влияние: а) реклама НРД в собственных печатных СМИ; б) реклама и критика НРД в электронных СМИ; в) критика НРД в печатных изданиях религиозных организаций Беларуси (напр., «Церковное слово», «Каталіцкі Веснік» и др.), а также профильных антисектантских изданиях (газета «Личность»).

Анализ статей производился методом стандартизированного опроса текста, технология которого была разработана Центром социологических и политических исследований БГУ под руководством Д. Г. Ротмана [9]. Соответствующий

бланк опроса текста включал в себя несколько вопросов. Среди релевантных для данного исследования можно упомянуть: а) какие группы в тексте статьи идентифицируются в качестве НРД, б) присутствует ли в тексте статьи реклама НРД. В то время как в упомянутом выше исследовании рекламы учитывалась только одна рекламная статья для одного НРД, в настоящем случае была предпринята попытка найти максимально большое количество примеров как рекламы, так и критики каждого НРД.

Предшествующее исследование рекламы показало, что из 696 НРД, упоминаемых в любой форме печатными СМИ Республики Беларусь, 522 НРД только рекламируется, 96 – только критикуется и 78 рекламируется и критикуется одновременно. Совокупность из 78 критикуемых и рекламируемых НРД, избранных в качестве основного объекта анализа в настоящей статье, в зависимости от типа критики была разделена на 2 подгруппы. К первой, включающей 44 НРД, были отнесены организации, критике которых посвящена целиком одна и более статей в прессе. 34 НРД из второй группы критикуются в печатных СМИ опосредованно, в рамках статей, посвященных анализу иных НРД или феномена нетрадиционной религиозности в целом (например, в статье на 1 страницу критикуется 10 разных НРД, каждому из которых посвящено 0,1 от общего объема материала). В первом случае прямая критика конкретного НРД является целью статьи и охватывает собой все содержание материала. Во-втором, критика конкретного НРД выступает лишь в качестве одного из множества примеров при описании нетрадиционной религиозности, конфессионального пространства либо далеких от религии тем и вопросов¹. НРД первой группы периодически критикуются также и опосредованно. В результате в выборку вошло 1 180 статей из 76 белорусских газет, представляющих совокупность найденных рекламных и критических материалов для означенной группы из 44 НРД. Данное число статей не исчерпывает собой всю совокупность рекламных и критических материалов означенной группы.

Тип печатного СМИ и характер освещения темы НРД. В рамках исследования не удалось обнаружить существенной взаимосвязи между типом СМИ и наличием в нем материалов только рекламного или только критического характера. Такая взаимосвязь однозначно прослеживается в религиозных изданиях Православной и Католической церквей, а также в специализированных антисектантских изданиях, которые публикуют только критические материалы. Однако эти издания изначально были исключены из настоящего исследования. Во всех остальных случаях все типы печатных СМИ занимаются рекламой и критикой НРД одновременно. Существенные различия между изданиями будут касаться лишь интенсивности обращения к теме НРД в целом: в одних СМИ она освещается редкими вкраплениями рекламных и критических материалов на уровне 2–3 статей за 4–5 лет. Другие затрагивают эту тему

¹ См., например, интервью со следователем прокуратуры, 0,2 части которого посвящены воспоминанию о раскрытии уголовных преступлений одного из белорусских «народных целителей»: Кожух С. Шок – это не по-нашему // СБ. Беларусь сегодня. – 2003. – 29 янв.

в той или иной форме чуть ли не в каждом номере. При этом степень интенсивности таких обращений для одного и того же издания с течением времени может меняться. В рамках исследования были найдены достаточно интересные примеры, когда газета на одной и той же странице публиковала критические материалы против одних НРД, и рекламу других, а иногда тех же самых групп. Так, газета «Знамя Юности» совместила в одном номере критику Центра гармоничного развития¹ и рекламу Авестийской школы астрологии². Газета «Вечерний Минск» поместила в одном и том же номере на одной странице рекламу и критику корейского НРД Дами Сонгехэ³. Газета «Наш край» публиковала в одном номере на одной странице рекламу астрологии⁴ и общую критику сектантства в целом⁵. «Аргументы и факты в Белоруссии» на одной и той же странице печатали рекламу неоиндуистского НРД Искусство жизни⁶ и критику сайентологии⁷. Таким образом, как поочередное, так и одновременное размещение рекламы и критики НРД в одних и тех же печатных СМИ с разными промежутками времени являются нормой освещения ими процессов, протекающих в конфессиональном пространстве страны, а также наиболее распространенным форматом непосредственного участия в них. За рамки настоящего исследования выходит анализ редакционной политики, а также всего множества факторов, влияющих на редакции и журналистов при освещении ими феномена НРД. Сплошное социологическое исследование материалов белорусской прессы могло бы: а) выявить полную картину соотношения рекламных и критических материалов в прессе; б) найти отклонения конкретных изданий в сторону чуть более активной критики либо рекламы разных типов НРД и конкретных групп; в) вскрыть динамику изменений в степени интенсивности обращений конкретных СМИ и белорусской прессы в целом к теме НРД.

Основные результаты исследования. Из 1180 статей выборочной совокупности 902 посвящены рекламе 44 НРД и 278 их же критике. Данный результат свидетельствует о количественном преобладании рекламных материалов над критическими в группе одновременно рекламируемых и критикуемых НРД. По типу структуры и количеству статей 44 НРД распределяются следующим образом (таблица).

Из 44 НРД только 9 критикуется в СМИ чаще, чем рекламируется. На их долю приходится 160 критических статей. Случаи доминирования критики над рекламой являются исключением из общего правила преобладания рекламных материалов. Ввиду этого наибольшего внимания заслуживает не столько реклама НРД, являющаяся *de facto* нормой для СМИ в вопросе освещения проблематики

¹ Сечко Ю. Манная каша... по-сектантски // Знамя Юности. – 1996. – 1 июня. – С. 1.

² Все звезды в гости к нам! // Знамя Юности. – 1996. – 1 июня. – С. 2.

³ Марчук Ф. «О дне и часе том никто не знает...»; Евангельско-христианская церковь «Дами Сонгехэ» // Вечерний Минск. – 1992. – 23 окт. – С. 1.

⁴ Елагина В. Что нам февраль готовит? // Наш край. – 2000. – 3 февр. – С. 3.

⁵ Кто попадает в секты? // Наш край. – 2000. – 3 февр. – С. 3.

⁶ Жизнь может быть ярче! // Аргументы и факты. – 2005. – № 7. – С. 15.

⁷ Крашаков А. Секты сгоняют крестьян с земли // Аргументы и факты. – 2005. – № 7. – С. 15.

Распределение количества рекламных и критических статей по типу НРД

Тип НРД	Количество групп	Количество статей с рекламой	Количество статей с критикой
Секты и культы	23	541	241
Клиентурные культы	9	228	14
Аудиторные культы	12	133	23
Итого:	44	902	278

нетрадиционной религиозности, сколько случаи отступления от данной нормы в область критики НРД.

По структурным характеристикам все 9 НРД относятся к типу «сект и культов», однако среди чаще рекламируемых НРД присутствует еще 14 групп того же типа. Тем не менее исследование показало однозначное доминирование критики типа высокоструктурированных сект и культов над средне- и слабо-структурированными клиентурными и аудиторными культурами. В то же время разрыв в количестве рекламных статей для разных типов НРД не столь существенен. Так, в среднем на 1 НРД типа «секты и культы» приходится 23,5 рекламных и 10,4 критических статей. На каждый клиентурный культ – 25,3 рекламных и 1,5 критических статей. На каждый аудиторный культ – 11,1 рекламных и 1,9 критических. Этот результат предсказуем и лишь уточняет полученные ранее данные о преобладании критического внимания СМИ к типу «сект и культов» по сравнению с иными типами НРД [10], что имеет место на фоне общего доминирования рекламных материалов прессы [3].

Для 4 из 9 чаще критикуемых групп разница в количестве критических и рекламных материалов не превышает 3 статей: 1 (ОШО), по 2 (Щербовское братство и Дети Бога), 3 (Церковь последнего завета). Для оставшихся 5 НРД критические материалы доминируют над рекламой с отрывом в 7 (Движение объединения), 12 (сайентология), 21 (Аум Синрикё), 22 (Свидетели Иеговы) и 44 статьи (Великое белое братство). Например, с рекламой Великого белого братства было опубликовано 7 статей, а его критике посвящен 51 материал. Кроме того, 8 из 9 НРД не имеют официальной регистрации в Республике Беларусь в качестве религиозных организаций. Однако наличие или отсутствие регистрации не является фактором, влияющим как на критику, так и на рекламу НРД: большинство из 35 чаще рекламируемых НРД соответствующей регистрации также не имеет. Более того, зарегистрированные в установленном порядке религиозные организации (напр., баптисты, пятидесятники, адвентисты) и общественные объединения (последователи Рерихов, авестийская школа астрологии) также относятся печатными СМИ к НРД и не менее активно рекламируются. Все 9 НРД разнятся по уровню развития своих филиалов и представительств на территории Беларуси, но не отличаются по этому параметру от 35 НРД: от разрозненных и слабо развитых групп последователей (напр., Великое белое братство), до хорошо налаженной работы нескольких десятков филиалов с бюджетом и периодическим проведением массовых акций (Свидетели Иеговы).

Следует отметить, что 8 из 9 НРД (кроме Щербовского братства) на разных этапах своего развития были вовлечены в крупные скандалы, являвшиеся основным стимулом для публикации критических материалов по ним в прессе разных стран мира. При этом из числа оставшихся 35 чаще рекламируемых НРД только 2 группы (Сознание Кришны и последователи Грабового) были отмечены скандалами сопоставимого масштаба. В то же время на территории Республики Беларусь у всех означенных НРД не было действительно масштабных конфликтов и скандалов. Более того, основная масса критики в адрес этих же организаций со стороны СМИ других стран не была заимствована белорусской прессой. Материалы этих статей не обнаруживают глубокого знакомства с историей означенных организаций. Так, лидеры критического внимания СМИ на Западе: ОШО, Дети Бога и сайентология занимают незначительные позиции среди критикуемых в Беларуси НРД.

Полученные данные позволяют предположить, что основное влияние на высокие показатели критики со стороны СМИ для НРД этой группы определяются спецификой их истории, учения и культовой практики прежде всего в самой Беларуси. Так, завышенное внимание к Великому белому братству объясняется получившим широкий резонанс назначением группой конца света на 1993 г. и последующим заключением в тюрьму ее руководителей. Высокие критические показатели для Свидетелей Иеговы могут быть объяснены определенным антагонизмом организации по отношению к окружающему обществу в целом и большинству его институтов в частности, а также оригинальным и весьма настойчивым методом обращения в НРД новых членов. Внимание к Аум Синрикё вызвано газовой атакой в токийском метро 1995 г., посадкой в тюрьму высшего руководящего состава организации и обнародованием многочисленных фактов криминала со стороны организации. ОШО, Дети Бога, сайентология и Движение объединения еще до своего появления в Беларуси активно критиковались в атеистической литературе и СМИ 1980-х гг. как наиболее показательные образцы «религий нового века». В качестве таковых они перекочевали в критическую литературу и СМИ независимой Беларуси, которые получили новый стимул для их критики после их появления в стране. При этом сайентология и движение объединения в 1990-е гг. были лишены в Беларуси регистрации в качестве общественных объединений, что также получило определенный общественный резонанс.

Большинство рекламных объявлений размещается в белорусской прессе в качестве платной рекламы и сильно варьируется по своему объему от нескольких строк, до целой страницы. Как можно предположить, реклама приносит немедленный экономический эффект, что является серьезным стимулом для ее размещения. При этом можно выделить 4 наиболее распространенных варианта рекламы: а) регулярные объявления в заданные промежутки времени; б) объявления о проведении разовых мероприятий; в) разовое объявление без привязки к мероприятию; г) рекламная статья с объявлением контактных данных. Исследование позволило также выявить отсутствие прямой зависи-

мости между количеством рекламных объявлений и размером НРД. Отдельные мелкие НРД рекламируют себя чаще, чем крупные международные НРД с последователями по всему миру (например, с рекламой Авестийской школы астрологии опубликовано не менее 91 статьи, в то время как Общество сознания Кришны рекламировалось в 68 публикациях).

В заключение отметим, что принципиально важным для анализа полученных результатов представляется сравнение данной группы одновременно критикуемых и рекламируемых НРД с группами только рекламируемых и только критикуемых НРД. Представление результатов такого анализа выходит за рамки настоящей статьи и должно стать темой будущих исследований.

Список использованных источников

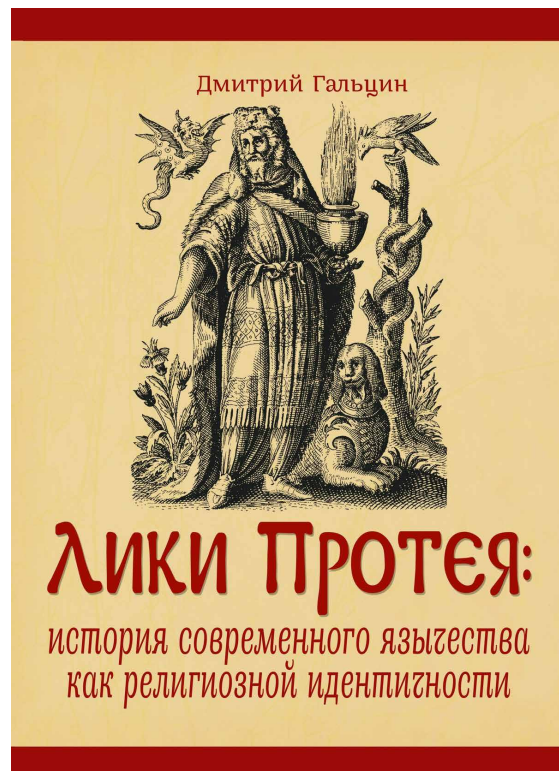
1. *Richardson, J. T.* Journalist's attitudes toward new religious movements / J. T. Richardson, B. van Driel // *Review of Religious Research*. – 1997. – Vol. 39:2. – P. 116–136.
2. *Hassenfeldt, M. B.* New Age, NRM's and the press / M. B. Hassenfeldt // *News from RENNEN*. – 1993. – Vol. 1. – P. 21–24.
3. *Мартинович, В. А.* Реклама новых религиозных движений в печатных СМИ / В. А. Мартинович // *Журн. БГУ. Социология*. – 2019. – № 3. – С. 17–24.
4. *Rowe, L.* Caldrons Bubble, Satan's Trouble, but Witches Are Okay: Media Constructions of Satanism and Witchcraft / L. Rowe, G. Cavender // *The Satanism Scare*. Ed. by J. Richardson, J. Best, D. Bromley. – New-York : Aldine de Gruyter, 1991. – P. 263–275.
5. *Berger, H. A.* A Mass Media and Religious Identity: Case Study of Young Witches / H. A. Berger, D. Ezzy // *Journal for the Scientific Study of Religion*. – 2009. – Vol. 48:3. – P. 501–514.
6. *Fuchs, C.* Yoga in Deutschland. Rezeption, Organisation, Typologie / C. Fuch. – Stuttgart & Berlin & Köln : Verlag W. Kohlhammer, 1990. – 310 s.
7. *In Chan Park.* Public opinion of the Unification Movement in Korea: 1990–2006 / In Chan Park // *Journal of Unification Studies*. – 2007. – Vol. 8. – P. 61–70.
8. *Medien als Werkzeuge der Intoleranz* // *Freiheit. Psychiatrie*. – 1995. – №1. – P. 14–17.
9. *Ротман, Д. Г.* Новые подходы к сбору и анализу информации (из опыта полевых исследований) / Д. Г. Ротман // *Социол. исслед.* – 2015. – № 5. – С. 145–149.
10. *Мартинович, В. А.* Идентификация новых религиозных движений в печатных СМИ Беларуси / В. А. Мартинович // *Журн. БГУ. Социология*. – 2017. – № 4. – С. 56–65.

Поступила 03.11.2020 г.

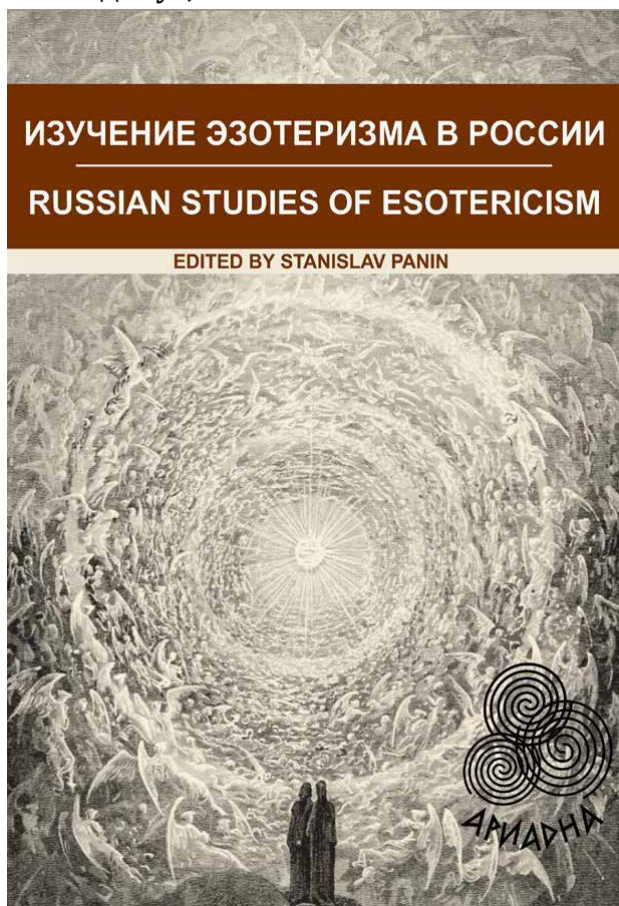
Книжная полка

Гальцин, Д. Д. Лики Протея: история современного язычества как религиозной идентичности / Д.Д. Гальцин. — СПб.: Издательство РХГА, 2020. — 296 с.

В книге прослеживается история такой религиозной идентичности как «язычество». На протяжении веков в различных культурах Евразии бытовали различные наименования чужой религиозности, которые могут быть переведены на современный русский термин «язычество». В XX в. на Западе впервые появляются группы, принимающие этот термин в качестве определения собственной религии. Такие новые религиозные движения как викка, асатру, друидизм, духовность Богини, родноверие, ромува, диевтуриба, гетанизм, элленизм и многочисленные этнические реконструкционизмы сегодня в большей или меньшей степени используют религионим «язычество» для самоописания. Также к началу XXI в. окончательно складывается область исследований современного язычества, или «неоязычества» (т. наз. Pagan Studies), где языческие религии исследуются с позиций религиоведения, социологии, антропологии, культурологии.



Изучение эзотеризма в России: актуальные проблемы. Материалы секции «Академическое изучение эзотеризма» Третьего конгресса российских исследователей религии. Владимирский государственный университет, 8 октября 2016 г. / Под ред. С. А. Панина. — М.: Эдитус, 2017. — 143 с.



Сборник включает статьи, подготовленные на основе докладов секции «Академическое изучение эзотеризма», организованной в рамках Третьего конгресса российских исследователей религии при участии Ассоциации исследователей эзотеризма и мистицизма. Статьи затрагивают широкий круг вопросов изучения эзотеризма и адресованы как специалистам, так и всем, интересующимся данной темой.

СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

Список адресов:

Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-355-83-67

E-mail: centernrm@gmail.com

Сайт: unrel.org

Руководитель: Мартинович Владимир
Александрович

Бобруйская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 213809 Могилевская обл., Бобруйск
ул. Карбышева 28-2

Телефон: +375-22-558-50-99

E-mail: nikolo-safiiski@yandex.ru

Сайт: nikolo-sofiiski.hram.by

Руководитель: прот. Дмитрий Баркаръ

Борисовская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Борисов, ул. Лопатина 34

Телефон: +375-29-561-21-85

E-mail: nikodim krysko@mail.ru

Руководитель: иерей Никодим Пашков

Брестская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 224000 Брест, ул. Советских
пограничников 35

Руководитель: иерей Сергей Мухин

E-mail: slmuhin17@gmail.com

Витебская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Витебск, ул. Чехова 19-5

Телефон: +375-29-210-14-07

E-mail: avlesovoj@mail.ru

Руководитель: прот. Александр Лесовой

Гомельская епархия

**Информационно-консультативный центр
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

Адрес: Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г
Урицкое, ул. Ленина 102

Телефон: +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

E-mail: infodamaskin@mail.ru

Руководитель: прот. Артем Кривицкий

Гродненская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 230023 Гродно, ул. БЛК 52

Телефон: +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

E-mail: hav@prihod.info

Руководитель: прот. Александр Хомбак

Лидская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 231300 Лида ул. Кооперативная 2

Телефон: +375-29-617-81-92

E-mail: paroh72@gmail.com

Руководитель: прот. Алексей Глинский

Минская епархия

**Синодальный центр сектоведения им.
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Пра-
вославной Церкви**

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-355-83-67

E-mail: centernrm@gmail.com

Руководитель: Исайкина Светлана Ивановна

Могилевская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Могилев, ул. Первомайская 75

Телефон: +375-22-399-97-30

E-mail: a.v.r.15.06@mail.ru

Руководитель: иерей Андрей Рыбаков



Молодечненская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Телефон: +375-29-707-99-84

E-mail: eugene_savchuk@rambler.ru

Руководитель: иерей Евгений Савчук

Новогрудская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Гродненская обл., Слонимский р-н., г/п Жировичи ул. Соборная 55

Телефон: +375-33-621-55-96;

+375-29-909-28-76

E-mail: PriestYSA@yandex.ru

Руководитель: иерей Сергей Ярмолович

Пинская епархия

*Информационно-консультативный центр
им. прп. Макария иг. Пинского*

Адрес: 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а

Телефон: +375-163-66-90-92

Факс: +375-163-42-53-29

E-mail: p-tem@yandex.ru

Руководитель: протодиакон Андрей Горбунов

Полоцкая епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80

Телефон: +375-29-894-25-85;

+375-29-573-56-41

E-mail: A.Gordevich@mail.ru

Руководитель: прот. Александр Горdevич

Туровская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 247760 Мозырь ул. Советская 154

Телефон: +375-236-32-92-28;

Факс: +375-163-42-53-29

E-mail: crucifer@ro.ru

Руководитель: прот. Сергей Шевченко

Слуцкая епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Несвиж ул. Козлова 5

Телефон: +375-33-317-00-19

E-mail: fotenka@mail.ru

Руководитель: иерей Павел Фокин



Синодальный центр сектоведения

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.